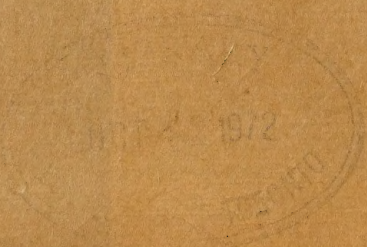
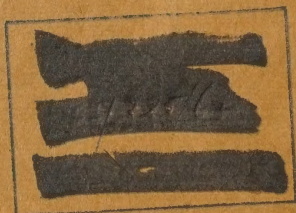


PL  
2463  
26K46  
1870  
V.10







四書讀註提耳下卷之四上

耿採手著

盡心章句上

凡四寸六章

朱熹集註

孟子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣

心者人之神明所以具衆理心之體張子所謂統性也而應萬事者也心之用張

子所謂統情也。但用原於體。故串以而字。性則心之所具之理。下文單承理字。則其用亦應之以理而已。

單承具理。而性即天理。故以而字。天又理之所從以出者也。此以包應事。而粘帶以伏則字之勢。

先註心性天之義。然俱粘連一理字。則人有是心。莫非全體。觀已寓一貫之意矣。此下方順註句義。

然不窮理零星窮究性理則有所蔽蔽其所知而無以盡乎此心之量不能

盡其全體。此上反說不故能極其心之全體而無不盡者。正耶盡其知性則不能盡其心。



者。必其能窮夫理而無不知者也。正貼知其性也既知其理則其所從

出。天亦不外是矣。則字。正貼知其性則以大學之序言之。知

性則物格之謂。物理之極盡心則知至之謂也。吾心之所知無

以知言所謂造其理也。

# 存其心養其性所以事天也

存謂操而不舍。存兼動靜養謂順而不害。養亦兼動靜事則奉承而不違

也。心性皆原於天存之養之即所事天。此節皆以行言所謂履其事也。

# 夭壽不貳修身以俟之所以立命也

夭壽命。此命字以氣言之短長也。貳疑也。反對首不貳者知天之至。承音



節言知之盡。故能不貳。修身以俟死則事天以終身也。承次節言行之立

命謂全其天之所付。謂所命之理此不以人為害之。註立字。人為害之則

天之所命。傾危而不立矣。此節合知行言。所謂智之盡仁之至也。○程子曰。心也。性也。天也。一

理也。皆以理言。首節內註本此自理而言。公共之理謂之天。自稟受而言。謂稟受此理所

獨具。謂之性。自存諸人而言。謂存此理於心謂之心。程註心性天皆以理言張子

曰。由太虛。即太極也。以理言有天之名。由氣化。有道之名。即動而生陽靜而生陰也

以氣合虛與氣有性之名。雙承理氣合性與知覺有心之名。亦雙承理氣

此上是程張講學之言。宜另思辨。愚謂盡心知性而知天。所以

本章但要體味下文朱子總註。造其理也。總註首節以知言存心養性以事天。所以履其事也。總註次節以行



言此上分說前二節。不知其理固不能履其事。不知固不能行。然徒造其

理而不履其事。則亦無以有諸已矣。不行亦不能踐所知。以次

節。知天而不以夭壽貳其心智之盡也。註末節首句承首節言知之至。事天而

能修身以俟死仁之至也。註末節次句承次節言行之至。智有不

盡固不知所以為仁。知不盡固行不能至。亦然智而不仁則亦

將流蕩不法而不足以為智矣。行不至亦知非真知。亦以末節

二句。此章義理精深。行文有不暇及者。不必拈入。如程張講

學之言。朱子智仁之論。理固精切。而用之行文闕者。反嫌碍眼。

不若以知行分貼上二節。以知至行盡分貼末節上二句。只靠知行說。則眉目易朗也。

孟子曰莫非命也順受其正



人物物字不重

之生吉凶

言其小

禍福

言其大

皆天所命

此章命字以氣言故云發上章

未句未

然惟莫之致而至者乃為正命故君子修身以俟之承

盡之意

修身句註出

所以順受乎此也

此字指正命順受即侯字。首節言君子當順承正命次節申

言順正命之例末二節申言

命之正不正在道之盡不盡

是故知命者不立乎巖牆之下

命謂正命

緊承正命

巖牆牆之將覆者知正命則不處

註不立

危地

巖

牆

以取覆壓之禍

補足致而至者不可云順受其正此二節一氣承接只是一意知者見之明不立者守之

篤乃順受

之實也

盡道而死者正命也



盡其道則所值之吉凶。死則凶之甚者。註則包括信之。皆莫之致而至者矣。故

正命。

桎梏死者非正命也。

桎梏所以拘罪人者。言犯罪。謂違道而獲罪於法。非而死與立

巖牆之下者同。皆人所取。致而非天所為也。故非此章與上

章蓋一時之言。所以發其末句未盡之意。上章末句言義理之命。此章所言則氣數

之命。即前註夭壽之命也。君子修身俟死以立義理之命。而氣數之吉凶禍福。又易以滄人。故此章又點出正命。曰順受曰知命。曰不立。曰盡道。則大意只是箇道必責成於已。而吉凶乃可付命於天之旨也。不必屑屑命字。

乎曰求則得之。舍則失之。是求有益於得也。求在我者也。命上聲



在我者謂仁義禮智凡性之所有者

四德是性之全體性之所發尚有細碎處也故又以

下句包之。上三句是吸起末句。不是以末句繳足上文意重求字。

求之有道得之有命求無欲得也求在外者也

有道言不可妄求

以理言

有命則不可必得

以數言

在外者謂富貴

利達凡外物皆是○趙氏曰言為仁由已

上節

富貴在天下節如不

可求從吾所好

以下節串上節上二句分貼書面此二句則串說以圖書意地。以內外辨所求以益無益

所得乃是為中人指點內外之殊君子則不需此。

子曰萬物皆備於我矣

此言理之本然也

下二節言人之當然安勉雖異皆是完得首句

大則君臣父子

國家恩義



之倫。小則事物細微。日用酬應之故。其當然之理。此上註。無一不具。皆脩字。

於性分之內也。我字。

反身而誠，樂莫大焉。樂音洛。

誠實也。言反諸身而所脩之理。本首節。皆如惡惡臭，好好色之實。

然。此所謂誠也。則其行之。起下節行字。不待勉強。反炤。而無不利矣。

利順也。順則樂矣。其為樂孰大於是。

強恕而行，求仁莫近焉。強上聲。

強勉強也。恕推己以及人也。反身而誠則仁矣。實有皆脩之理。曰誠純此皆脩。

之理曰仁。誠則仁矣。反頂。其有未誠。誠字。則是猶有私意之隔而理。



未純也。

引入未仁以上反說此下正轉

故當凡事勉強

強字

推己及人。

恕字

庶幾心

公理得而仁不遠也。

心公恕也理得仁也庶幾不遠則莫近意也

此章言萬物之

理具於吾身。

首節

體之而實則道在我而樂有餘。

次節

行之以恕則

私不容而仁可得。

三節

孟子曰行之而不著焉習矣而不察焉終身由之而不知其道者衆也。

著者知之明。察者識之精。言方行之而不能明其所當然。

道之分見

既習矣。

行之久

而猶不識其所以然。

道之本源

所以終身由之。

即行字習字

而不知。

即不著不察

其道者。

道字即上文行習著察之實也者指人

多也。

註衆字頂上者字見人人



也。皆然。

孟子曰：人不可以無恥。無恥之恥，無恥矣。

趙氏曰：人能恥，以心言。

已之無所恥，以事言。

是能改行從善。

改已往之非，從

新悟之人。

承首句人字。此句是補次句圖義。

終身無復有恥辱。

以事言。

之累矣。二下

句正申言首句不可無之意。故只從次句註起。○首恥字第三恥字以心言。第二恥字第四恥字俱以事言。有作俱以心言者。

未穩。

孟子曰：恥之於人大矣。

恥者，吾

即人字。人各有吾。

所固有羞。

羞已惡。

惡人之心也。

此義之端也。

義心所具之

固也。故云固有。此句原恥字之理。

存之則進於聖賢。

以恥上達。

失之則入於禽獸。

無恥。



則下達。故所繫為甚大。結大字。○恥之有無。即係聖狂分界故大。

為機變之巧者無所用恥焉。

為機械變詐之巧者。機械則中藏難測變詐則反覆無定巧則更有生新之術矣。所為之事。

皆人所深恥。反。而彼方且自以為得計。此推無用恥之由。故無所用其

愧恥之心也。恥心人所固有。彼特無所用之耳。所字緊指他機變之為說。

不恥不若人何若人有

但無恥一事不如人則事事不如人矣。即此無恥一事將入於禽獸而不能進於聖賢

何若人有。此二節皆言無恥之弊。以見恥之所以為大也。或曰不恥其不如人則何能有

如人之事其義亦通或問人有恥不能之心如何程子曰恥其



不能而為之可也。恥其不能而掩藏之不可也。

孟子曰：古之賢王好善而忘勢，古之賢士何獨不然？樂其道而忘人之勢，故王公不致敬盡禮，則不得亟見之；見且猶不得亟而況得而臣之乎？

好去聲 樂音洛 亟去吏反

言君當屈已忘以下賢好，士不枉道樂而求利忘人之勢。互說

二者勢非白文若相反君好善不知勢在己而實則相成君成

樂道之志。士成賢君好善若好善不知勢在己蓋亦各盡其道而已王公必敬禮於

之美。所謂上下交而泰也。忘勢賢士必待敬禮而後應，仍是樂道而忘人之勢。但何獨從

君與士，故王公亦從君，跌出士則意重賢士一邊，蓋有感於今

之士而思古也。○致敬內也。盡禮外也。善字分說。道字統包。好字淺樂字深。



季謂宋句踐曰子好遊乎吾諱子遊句音鉤好語皆去聲

宋姓句踐名遊遊說也

人知之亦貴人不知亦貴

趙氏曰囂囂自得也德義無欲忘其知之貌由中而達外也

曰何如斯可以貴樂音樂矣曰尊德樂義則可以貴樂音矣

德謂所得之善兼天之所賦學之所獲先註德字尊之次註尊字則有以自重圓尊德之

義而不慕乎人爵之榮合可以囂囂之脉義謂所守之正兼知明守固先註義字

德者所得之全理義者所行之分見樂之次註樂字則有以自安圓樂義之義而不徇乎外

物之誘矣合可以囂囂之脉



故士窮不失義達不離道離力

言不以貧賤窮字而移義不以富貴達字而淫道此尊德樂義

見於行事之實也義字兼德字道字兼德義上節言德義之學此節言德義之用

窮不失義故士得已焉達不離道故民不失望焉

得已言不失已也不失義便是得已民不失望言人素望其興道致治

先註而今果如所望也不離道便不失望。次註不失。此節申言見於行事之實與上節只是一意

古之人得志澤加於民不得志修身見於世窮則獨善其身達則

兼善天下見音現

見謂名實之顯著也德義之名實此又言士得已民不失望之實



獨善士不失已之實也。澤加民善天下民不失望之實也。○尊德樂義節言其理。故士節言其事實。窮不失節言其理。古之人節言其事實。此蒙引說也。亦清析。○此章言內重德義而外輕知。不則無往而不善。窮遠皆宜。○德義是一章之骨。故士以下句句承之。

子曰待文王而後興者凡民也。若夫豪傑之士雖無文王猶興。

扶夫音

興者感動善念觸奮發善行惕之意。凡民庸常之人也。豪傑有

過人之才智者也。才足以有為。智足以辨理。蓋降衷天之命秉彝人之性人所同

得。無凡民豪傑之異。此先原其理。惟上智之資。以資無物欲之蔽。以學為能無

待攬入於教。含無而自能感發以有為也。貼猶興。淺說謂不須另詰凡民豪傑只



待而後興便是凡民無文猶興便是豪傑以興不興辨凡豪非以凡豪分興不興也不用註實詰只以興不興空剔亦是一格

季子曰附之以韓魏之家如其自視欲然則過人遠矣坎欲音

附益也自外而增之謂韓魏晉卿言其貴富家也言其富欲然不自滿之意

另見得德業有不足處尹氏曰言有過人之識識字是欲然之由則不以富

貴為事轉合上句

季子曰以佚道使民雖勞不怨以生道殺民雖死不怨殺者

程子曰以佚道使民謂本欲佚之也播穀乘屋之類是也此皆欲佚

民之以生道殺民謂本欲生之也除害去惡之類是也此皆欲生民之

道此先截註兩段上句以心言蓋不得已必當使殺之事而為其所當為不可不使殺之理則



雖使民之欲反觀而民不怨雙扣不怨以見佚道其不然者但

使民殺反是則亦罔不怨之。上句作一人看。下句亦作一人看。總見惟道足以服民。

孟子曰霸者之民驩虞如也王者之民皞皞如也皞胡老反

驩虞與歡娛同感上之惠而喜形於外皞皞廣大自得之貌忘上之德而自若其天。

此節只就民言程楊意侵末節勿遽露程子曰驩虞有所造為而然豈能久也此

下小補耕田鑿井帝力何有於我此即利之不庸意如天之自然乃王

者之政此即上下同流意楊氏曰所以致人驩虞必有違道干譽之事

亦侵小補若王者則如天侵末亦不令人喜亦不令人怒侵次節此節只宜

就民風說



殺之而不怨。利之而不庸。民曰遷善而不知爲之者。

此所謂皞皞如也。

只須正承。不用轉遞。

庸功也。豐氏曰：因民之所惡而去。

之。非有心於殺之也。

註殺之之故。

何怨之有。

點不怨之面。

因民之所利而

利之。非有心於利之也。

註利之之實。

何庸之有。

點不庸之面。

輔其性之自

然使自得之。

註善民之實。

故民日遷善而不知誰

者字意。

之所爲也。

合點

句意。首句刑也。次句政也。末句教也。亦只宜重做民風。勿貪說殺之利之爲之實。以木悶皞皞如之脉。遷善是日進於新。

不知爲是如安其舊。

夫君子所過者化。所存者神。上下與天地同流。豈曰小補之哉。

扶

音夫



君子聖人之通稱也。王者以位言。君子聖人以德言。所過者化身。眼。所經歷之

處。言其速。人無不化。首句。如舜之耕歷山。身所過。而田者遜畔。化

陶河濱。身所過。而器不苦窳也。人化之皆善陶。上句味。所存者神

心。眼。所存主處便捷。神妙不測。次句。如孔子之立斯立道斯

行綏斯來動斯和。四斯字。即上。莫知其所以然也。此是次

是其德業。串之盛。二句。乃與天地之化同運並行。舉一世而甄

陶之。反映。非如霸者。攬入。但小小補塞其罅漏而已。甄陶一世

變補塞罅漏者。遂間彌縫。此上註完節義。此則王道之所以為大。而學者所當盡

心也。此上註本節之意。所以字是對霸者說。不是深一步推

原說。凡刑政教所經歷處。便是過。刑政教所萌念處。便



是存過者未久存則未形。

孟子曰仁言不如仁聲之入人深也。

程子曰仁言謂以仁厚之言加於民。仁言感之於一時。仁聲謂仁聞謂

有仁之實。聲之由來。而為衆所稱道者也。仁聲孚之於平日。聲字本面。此上註仁言仁聲。

此下註人入深。此尤見仁德之昭著。故其感人。即入人。尤深也。此節只就入人上說。

以引起下節政教。

善政不如善教之得民也。

政謂法度禁令。法度政之立。禁令政之行。所以制其外也。實義在下節。教謂道德

齊禮。道德教之本。齊禮教之具。所以格其心也。實義在下節。善政善教即仁言仁聲之所自來。宜相承。



說不宜平對蓋善政善教已寓  
仁字故下文不及仁言仁聲也。

# 善政民畏之善教民愛之善政得民財善教得民心

得民財者百姓足取之有道而君無不足也。切善政得民心者

不遺其親不後其君也。一體相關去利懷仁義以相接也切善

心有內外之分兩相比較不如意自見。

## 孟子曰人之所不學而能者其良能也所不慮而知者其良知也

良者本然之善也。統註良字。程子曰良知良能皆無所由乃出於天

不係於人。曰本然曰出於天便不待學慮學慮固為有功但此章從親長指出仁義以見本然性善耳

## 孩提之童無不知愛其親也及其長也無不知敬其兄也

長上聲下同



孩提二三歲之間。知孩笑可提抱者也。愛親敬長。所謂良知良

能者也。

兩句明言不慮之知。然愛字敬字卽不學之能也。

親親仁也。敬長義也。無他達之天下也。

言親親敬長。雖一人之私。

指孩提及長之一人。

然達之天下。無不同者所

以爲仁義也。

無他以下。是申明孝弟所以爲仁義處。○達之天下。猶云通乎天下。卽前無不字意。○仁義發於孩

提。曰愛敬。愛敬原

於心體曰仁義。

孟子曰。舜之居深山之中。與木石居。與鹿豕遊。其所以異於深山之野人者。幾希。及其聞一善言。見一善行。若決江河。沛然莫之能

衡也。

行去聲。



居深山謂耕歷山時也。蓋聖人之心。通章俱是言舜之心。至虛至明渾然

之中萬理畢具。此言居山未感之心。一有感觸。貼聞。則其應甚速而無所

不通。貼若決二句。此言居山應感之心。非孟子造道之深不能形容。通章俱是設境形容

之至此也

孟子曰無為其所不為無欲其所不欲如此而已矣

李氏曰有所不為不欲人皆有是心也。先截註有不為不欲。至於私意

一萌而不能以禮義制之則為所不為欲所不欲者多矣。次反觀為

所不為欲所不欲。正括兩無字。能反是心則所謂擴充其羞惡之心

者而義章不可勝用矣。故曰如此而已矣。上二句即是充無為不為便能為所宜為



無欲不欲自能欲所當欲則無往而非義矣

孟子曰人之有德慧術知者恒在乎疾疾

知去聲疾丑刃反

德慧者德之慧

非小慧

術知者術之知

知之巧

疾疾猶災患也言人

必有疾疾則能動心忍性增益其所不能也

有德之慧則明無不炤有術之知則

處無不宜

獨孤臣孽子其操心也危其慮患也深故達

孤臣遠臣孽子庶子皆不得於君

孤臣親孽子

而常有疾疾者也

緊貼

疾疾下言德慧

術知正有於此達謂達於事理即所謂德慧術知也

達字兼知明處當知

之明是德慧處之當是術知但註中事理字須切臣道子道所當然說方不泛

上節言理此節言人以証之



孟子曰有事君人者事是君則爲容悅者也

阿徇以爲容逢迎以爲悅

兩以爲註白文則爲字見此  
外無所事此中竭其力意

此鄙夫

之事妾婦之道也

此不足列臣品故  
但爲事君人而已

有安社稷臣者以安社稷爲悅者也

言大臣之計安

包心  
力說

社稷如小人之務悅其君眷眷於此而不

忘也

借上節襯出此節爲悅但上節悅字屬  
君此節悅字屬已此一國之士也

有天民者違可行於天下而後行之者也

民者無位之稱以其全盡天理乃天之民故謂之天民

受君之  
爵則爲

人臣全天之爵故爲天民然下句却是論臣品勿泛說

必其道

天理中輔世長民之  
道此註行字之實可行



於天下。然後行之。此上註完節面。此下推說可字而後字之意。不然則寧沒世不見

知而不悔。不求達。不肯小用其道以徇於人也。張子曰必功覆斯

民然後出如伊呂之徒。

# 有大人者正己而物正者也。

大人德盛。貼正已。而上下兼君民而字中有無心成化神速不測。二意。化之。貼物正。所謂

見龍在田。天下文明者。○此章言人品不同略有四等。總說此下分說

容悅佞臣不足言。首節只是引子。安社稷則忠矣。次節本位。然猶一國之士

也。過三節。天民則非一國之士矣。借次節形出三節本位。然猶有意也。過四節。

無意無必惟其所在而物無不化。惟聖者能之。四節本位。通章俱是遙列臣



品。下二節。

勿太說開。

季曰：君子有三樂，而王天下不與存焉。樂音洛。王與皆去聲。下並同。

實義在下，故不註。○王天下兼勢位勲業說。

父母俱存，兄弟無故，一樂也。

此人王天下亦在內。所深願而不可必得者。反觀今既得之。其樂可知。正

○此一樂是得天。○為親。

仰不愧於天，俯不忤於人，二樂也。

程子曰：人能克己。註出不愧。忤之根。則仰不愧。俯不忤。心廣體胖。其樂

可知。正有息則餒矣。反觀。此一樂是自得。○為已。



得天下英才而教育之三樂也

盡得一世明睿

以資賢言

之才而以所樂乎已者。即上註所教而養

之。養字貼育則斯道之傳得之者衆而天下後世將無不被其澤矣

聖人之心所願欲者莫大於此

以上註可樂之義

今既得之其樂為何

如哉

註樂字之面。此一樂是得人。為人。

君子有三樂而王天下不與存焉

林氏曰此三樂者一係於天

天命不可強

一係於人

人才不易得放過次節四節

其可以自致者惟不愧不怍而已

側重三節

學者可不勉哉

本章是說君子

已有三樂外註則就未有者補說勉人之意非本義也。孟子三遷而及門見許者止一正子。次節四節之樂可知其難然不



愧不作孟子則能之矣。

季子曰廣土衆民君子欲之所樂不存焉樂音洛下同

地闢廣土民聚衆澤可遠施原廣衆之故推可欲之實。此是一國。

故君子欲之還

句之然未足以爲樂也還末句。欲者心之所向樂者心之所主。

中天下而立定四海之民君子樂之所性不存焉

其道大行首句。道字點出立字實據。亦定字之由也。此言天下無一夫海括四不被其澤。

貼定字。故君子樂之貼三。然其所得於天者性。註所則不在存字。

是也。指首二句。性中原無宅中之位安民之業也。不與存是說不相干。不存是說不盡乎此。

君子所性雖大行不加焉雖窮居不損焉分定故也分去聲



分者所得於天之全體。得於天是理。足有生之初。故不以窮達而有異。倒繳上二

句。此節言所性不存之故。下節則言所性不加損之故也。

君子所性。仁義禮智根於心。其生色也。晬然見於面。盎於背。施於

四體。四體不言而喻。晬音粹。見音現。盎音浪。反。

上言所性之分。分者外。與所欲所樂不同。上三節。此乃言其蘊

也。蘊者中之所藏。此句是此節之主。仁義禮智性之四德也。根本也。生發見也。

晬然清和潤澤之貌。皆性德之生於面者。盎豐厚盈溢之意。皆性德之顯於背者。施

於四體。謂見於動作威儀之間也。皆性德之著於手持足行者。喻曉也。四體

不言而喻。言四體不待吾言而自能曉吾意也。乃性德自然而生。莫之為而為。



者蓋氣稟清明是天姿無物欲之累是學力此二句是推補根心之由則性之四

德根本於心正註首二句其積之盛過生色句則發而著見於外者泡生見盡

施不待言而無不順也未程子曰晬面盎背皆積盛致然四體

不言而喻惟有德者能之○此章言君子固欲其道之大行欲樂

是施於人者然其所得於天者所性是固有於已者則不以是大行窮居而有所加

損也

孟子曰伯夷紂居北海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西

伯善養老者大公辟紂居東海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾

聞西伯善養老者天下有善養老則仁人以爲已歸矣辟去聲下同大他蓋



反

已歸謂已之所歸。已指仁人。末二句承文王泛論道理。餘見前篇。大老以齒德此云仁人專以德言。

五畝之宅樹牆下以桑。匹婦蠶之則老者足以衣帛矣。五母雞。二母彘。無失其時。老者足以無失肉矣。百畝之田。匹夫耕之。八口之家。可以無飢矣。衣去聲

此文王之政也。此只是王政下節方見善養老已寓於此。一家養匹夫之妻母雞五

母彘二也。餘見前篇。

所謂西伯善養老者。制其田里。教之樹畜。導其妻子。使養其老。五



卡非帛不煖七十非肉不飽不煖不飽謂之凍餒文主之民無凍餒之老者此之謂也

田謂百畝之田

見上節

里謂五畝之宅

見上節

樹謂耕桑

見上節

畜謂

雞彘也

見上節

趙氏曰善養老者教導之

田宅本有其地耕桑宜有之事雞彘可畜之物

教導之以各盡其力而養之善具是矣

使可以養其老耳非家賜而人益之也

見上節

叙養民之政此節議養老之善即寓於此因民利民所謂惠而不費之王道也

孟子曰易其田疇薄其稅斂民可使富也

易斂皆去聲

易治也疇耕治之田也

易疇易已治之田易田則易方治之田也田疇所以出菽粟稅斂所以取菽

粟易薄節下文使字之實此二節俱宜照菽粟說富富於菽粟也



食之以時用之以禮財不可勝用也勝音升

教民節儉則財用足矣食者菽粟用者菽粟以時以禮則教以節儉菽粟之財用也

民非水火不生活昏暮叩人之門戶求水火無弗與者至足矣聖

人治天下使有菽粟如水火菽粟如水火而民焉有不仁者乎焉於

反虞

水火民之所急註首宜其愛之反觀與字而反不愛者註昏暮三句多故

也註至尹氏曰言禮義必世後仁謂教化浹此仁字但言風俗厚故尹註以禮義貼仁字生於

富足禮義仁也富足菽粟如水火也禮義生於富足即菽粟如

民無常產則無常心矣菽粟不足而民焉有仁者乎足民食者即以善民心見養民之為重也



季子曰孔子登東山而小魯登太山而小天下故觀於海盍為水遊於聖人之門者難為言

此言聖人之道大也

各節分註節義末節外註則串註章意也

東山蓋魯

魯字

城東

之高山

高山伏小魯

而太山則又高矣

先點東山太山境象

此言所處

兩登字謂孔子

登之

益高

合註登東山登太山

則其視下

孔子視

益小

合註小魯

所見

者

既大

合註觀海遊聖門

則其小者

合註水與人言

不足觀也

學者之觀合註難為之意難

為水難為言猶仁不可為眾之意

補註難為字義

觀水有術必觀其瀾日月有明容光必照焉

此言道之有本也

本節却是從末驗本

瀾水之滯急處也

本之明者光之所促



體也。本也。光者明之用也。末也。觀節首一觀字包下水與日也。觀月故註皆以觀字分也。水之瀾則

知其源之有本矣。因流觀仍承見本。觀字。日月於容光之隙無不照則知

其明之有本矣。因用見本。體在天謂之明照及地謂之光。瀾是水之大源是本。容光必照是日月之大明是本。

流水之爲物也不盈科不行君子之志於道也不成章不達

言學當以漸乃能至也。成章所積者厚。此句推成章之由。而文章外見

也。此是本面。達者足於此科盈而通於彼也。後進。○此章言聖人之道大

節而有本。次學之者必以其漸。志道乃能至也。達字註末節。成章後達皆指

本說。漸得聖道之本。則亦能及聖道之大矣。



孟子曰雞鳴而起孳孳爲善者舜之徒也

孳孳勤勉之意

謂志趨所向

言雖未至於聖人

視徒字

亦是聖人之徒

也

雞鳴而起孳孳爲利者蹠之徒也

蹠盜蹠也

欲知舜與蹠之分無他利與善之閒也

程子曰言閒者謂相去不遠所爭毫末耳善與利公私而已矣

善利事也

才出於善便以利言也

所謂閒

楊氏曰舜蹠之相去

遠矣

反觀閒字而其分乃在利善之閒而已

重拈閒字

是豈可以不謹此

皆推補言然講之不熟見之不明。反知字。未有不以利為義者。又

學者所當深察也。或問雞鳴而起若未接物如何為善。程子曰

只主於敬便是為善。又推進一步雞鳴而起知為善慎獨也。未

兩徒字已是舜蹠之分。然同原於雞鳴而起則其所以分

者不在既分之後而在知其方分之際故未節只重問字。

孟子曰楊子取為我拔一毛而利天下不為也。

為我之為去聲

楊子名朱取者僅足之意。謂不少溢於外也。取為我者僅足於為我而

已不及為人也。包下二句之意。列子稱其言曰伯成子高不以一毫利

物是也。註下二句之實。此節是楊子執為我之一

墨子兼愛摩頂放踵利天下為之。放上聲



墨子名翟。兼愛無所不愛也。摩頂摩突。

突觸也。

其頂也。放至也。

計

頂而至也。此節是

墨子兼愛之一。

# 子莫執中。執中為近之。執中無權。猶執一也。

子莫魯之賢者也。知楊墨

承上二節

之失中也。

引出中字。

故度於二者

一

字之間。而執其中。

各取一半。

近近道也。權稱錘也。所以稱物之輕重。

而取中也。

輕重無定物。權則往來於衡而亦無定用。

執中而無權。則膠於一定之中。

中分而不知變。

不知往來。

是亦字。

執一而已矣。程子曰。

此下卑註

中字之義。而權字亦可見矣。

中字最難識。須是默識心通。且試言一廳。則中

央為中。一家則廳非中。而堂為中。一國則堂非中。而國之中為

中推此類可見矣。又曰：中不可執也。識得則事事物物事物分註皆

有自然之中，不待安排。所以不安排著即執字。則不中矣。此節是子莫執

平分之一。

所惡執一者，為其賊道也，舉一而廢百也。惡為皆去聲

賊害也。為我子楊害仁兼愛墨子害義。執中者子莫害於時中，皆舉一

謂一而廢百者也。通章闢異端之害。道自唐虞相傳曰中。孔子曰：時。孟子又指出權字。乃所以時中之樞也。

故此章最重權字。此章言道之所貴者中，中之所貴者權。側注子莫歸重權字。

楊氏曰：此下串比三項。禹稷三過其門而不入，苟不當可無權。

則與墨子無異。顏子在陋巷不改其樂，苟不當可無權。

則與墨子無異。顏子在陋巷不改其樂，苟不當可無權。



○一意則與楊氏無異。翻首二節子莫執為我兼愛之中。謂各半而

無權。鄉鄰有鬪而不知閉戶。處顏子之地而為禹稷之憂。同室有鬪而不知

救之。居禹稷之地而效顏子之樂。是亦猶執一耳。故孟子以為賊道。註下禹

稷顏回易地則皆然。以其有權也。歸重權字。圓足章意。不然無權則是莫。

亦楊墨而已矣。同是執一以賊道也。

李曰：飢者甘食，渴者甘飲，是未得飲食之正也。飢渴害之也。豈惟口腹有飢渴之害，人心亦皆有害。

口腹為飢渴所害。倒提口腹有飢渴之害。故於飲食不暇擇。兩甘字。而失其

正味。逆結上五句之意。人心為貧賤所害。不啻飢渴。故於富貴飲食不暇擇。

不啻甘而失其正理。不啻失飲食之正味。白文無貧賤富貴  
 飲甘食。字而意實指此。為文只以正意坐入喻意  
 則貧賤即飢渴。富貴即飲食。害心即甘飲食害正  
 味也。不必割開另說。便是下節一滾說之脉也。

人能無以飢渴之害為心害。則不為人為憂矣。

人能不以貧賤之故。若飢渴然而動其心。若不貪口腹則過人。白文

指無私之聖人去私之賢人說。註中人字指常人說。遠矣。

子曰柳下惠不以三公易其介。

介有分辨之意。分辨是非而守其至是。分邪正而守其至正。其界分毫不可混之謂介。柳下惠進

不隱賢。必以其道遺佚。不怨阨窮。不憫直道事人。至於三黜。三不

字一必字一直字。是其介也。○此章言柳下惠和而不流。與孔  
 皆有箇介字意在。



子論夷齊不念舊惡意正相類皆聖賢微顯略其顯者。闡幽正意。

○謂發人所不及知也之意也。

子曰有為者辟若掘井掘井九軻而不及泉猶為棄井也。辟讀作譬

軻音刃與仞同

八尺曰仞。與下論註異然據陳氏考証則宜以此為確言鑿井雖深包九仞然未及泉

上文辟若句而止病在此不止猶為自棄其井也。蒙引有為兼已有及泉意猶可及泉為學為治說

為學不及聖賢為治不及堯舜皆為自棄其德業也然只作為學說較直捷。

○呂侍講曰仁不如堯

孝不如舜學不如孔子終未入於聖人之域終未至於天道未

免為半途而廢自棄前功也

子曰堯舜性之也湯武身之也五霸假之也

堯舜天性渾全

正註性之

不假修習

反觀性之

湯武修身體道以復其性

所謂修身以道道者性之所率也

五霸則假借仁義之名以求濟其貪欲之私

耳仁義身之性也借其名以濟其私則非其有矣通章以仁義作柱子亦可有以有字貫者堯舜所性而有湯武能復

其有皆真有也五霸假為有而又不如其非有此所以不可與入堯舜湯武之道也

人假而不歸惡知其非有也

惡平聲

歸還也

猶俗云不回頭

有實有也

言竊其名

假字

以終身

久字不歸字

而不白

知惡知指五霸不自知說

其非真有

此節是單嘆五霸小人之作偽正君子所深憐也

或曰益歟

世人莫覺其偽者亦通舊說人假不歸即為真有則誤矣○尹



氏曰性之者與道一也

首節性字是活字。故外註只言道性。身之性。此道身之體。此道。假之借此道。

之者履之也

之字指道

及其成功則一也

安勉異而道不異

五霸則假之而

已是以功烈如彼其卑也

以帝王之誠。形五霸之偽。故下節單承五霸歎之。

公孫丑曰伊尹不狎于不順放太甲于桐民大悅太甲賢又

子不狎于不順太甲篇文

首句述伊尹之言。下五句叙伊尹之事。下節則丑議其事也。

狎習

見也不順言太甲所為不順義理也。餘見前篇。

賢者之為人臣也其君不賢則固可放與

與平聲

賢不賢論德。君臣字論

分是因伊尹而泛言之。

孟子曰有伊尹之志則可無伊尹之志則篡也

伊尹之志

志字是自任之骨故不言心

公天下以為心而無一毫之私者也

放以正君之德反以復君之位事非得已而心則至公。可者僅許之辭則篡是斷然之論。一則表忠臣之隱念。一則杜權奸

以借

口也。

公孫丑曰詩曰不素餐兮君子之不耕而食何也孟子曰君子居是國也其君用之則安富尊榮其子弟從之則孝弟忠信不素餐

孰大於是

餐七丹反

詩魏國風伐檀之篇素空也無功

其君用四句反對無功字

而食祿謂之素

餐此與告陳相人

食於

彭更

食之意同

用謂用其言從謂從其教諸家都不作已仕說安富



尊榮是有功於國計。孝弟忠信是有功於民風。

季摯問曰士何事摯丁念反

塾齊王之子也。殆所謂居養尊優而氣體異人者歟。上則公卿大夫。下則農工商。

賈皆有所事。臣則各專其職。民則各守其業。此三句以臣民之有事反視士何事。而士折出居其

閒。謂上下之閒。非臣非民。獨無所事。無所職亦無所業。故王子問之也。倒繳問字。蓋訝而譏之也。

季曰尚志。

尚高尚也。志者心之所之也。士既未得行公卿大夫之道。不及為為

臣之。又。不。當。為。農。工。商。賈。之。業。又。不。可。為。民。之。事。即事。又。不。當。為。農。工。商。賈。之。業。以上節註逼出尚志。則高尚其

志而已。志中無所不及尚則無所不貫而大受小知惠養農末皆寓之矣蓋仁義之德寓之也。

曰何謂尚志曰仁義而已矣殺一無罪非仁也非其有而取之非

義也居惡在仁是也路惡在義是也居仁由義大人之事備矣惡平

聲

非仁非義之事雖小。一字不為。包註殺其字。一四句。而所居所由無不在於

仁義。包註居惡四句已插入居仁由義伏脉。一正一反俱就志說。此士所以尚其志也。結志字下

找事大人謂公卿大夫言士雖未得大人之位而其志如此則

大人之事體。仁用義已全。全於所志。註完節義。若小人之事則固非所當

為也。補足大人對面。



孟子曰仲子不義與之齊國而弗受入皆信之是金匱食豆羹之  
義也人莫大焉亡親戚君臣上下以其小者信其大者奚可哉音舍

拾食  
音嗣

仲子陳仲子也言仲子設若非義而與之齊國必不肯受齊人

皆信其賢此上設言仲子之事衆好然此但小廉耳貼舍簞  
食句其

辟兄離母無親戚不食君祿無君臣上下無人道之大倫對小字罪莫大

焉倒找莫大句豈可以小廉謂讓國簞豆之義信其大節而遂以為賢哉夷齊

泰伯皆為父子兄弟而讓國仲子亡親戚君臣上下則並非無罪之蚓矣讓國何足云哉

桃應問曰舜為天子臯陶為士瞽瞍殺人則如之何

桃應孟子弟子也其意以為

此下正是從人情較計論量處與總註相反

舜雖愛父

而不可以私害公

申法則無親

皋陶雖執法而不可以刑天子之父

伸情則無法

故設此問

上註問字之意此還問字之面

以觀聖賢

舜

用心之所極非

以為真有此事也

此節如之何意注皋陶下節如之何則問舜也

子曰執之而已矣

言皋陶之心

註中屢提心字所謂觀用心之所極也

知有法而已不知有天子之

父也

執之之字指守法言非謂遂執賤也

然則舜不禁與

與平聲

桃應問也



曰夫舜惡得而禁之天有所受之也夫音扶惡平聲

言臯陶之法有所傳受原於天計傳之前代非所敢私雖天子之命謂亦

不得而廢之也此上完結臯陶

然則舜如之何

桃應問也

曰舜視棄天下猶棄敝屣也竊負而逃遵海濱而處終身訢然樂

而忘天下躋音徒訢與欣同樂音洛

躋草履也遵循也言舜之心提心字知有父而已與知有法而已相對不知

有天下也二句包註節意竊負是畏天訢然是樂天孟子嘗言舜視天下猶草芥而

惟順於父母可以解憂。與此意互相發。棄在未逃之先。忘在終身之久。曲以全親。熟

以全法。然曰。訴然樂則。又心體脫然無累也。此章言為士者。心之。但知有法而不知

天子父之為尊。總註次節三節四節之意。為子者。心之。但知有父而不知天下

之為大。總註五節。蓋其所以為心者。申說聖賢用。莫非天理之

極人倫之至。此理毫無曲折。所謂生理本直也。學者察此而有得焉。則不待較

計論量。為文正須以較論反觀之。而天下無難處之事矣。通章只註中知有法而已。知有親而

已兩句已括盡正義。上截言為臣之法。下截言為子之情。此章蒙引設之語。楊氏八議之說。正犯朱子較計論量之訛。然

却須從此反看乃得。朱子直捷論心之旨。

孝自范之齊望見齊王之子喟然歎曰居移氣養移體大哉居



夫非盡人之子與夫音抄與平聲

范齊邑居謂所處之位王子居儲君之位

養奉養也養因居為厚薄不平對故下單言居

言人之居處所繫甚大王子亦人子耳夫非句宜於此下盡字讀斷特以則連

下節意通註之矣所居重提不同故所養側串不同而其氣體

有異也皆以居字包之

孝曰

張鄒皆云羨文也

王子宮室車馬衣服多與人同而孝若被發其居使之然也况  
廢下之廢居者

廣居見前篇。註云尹氏曰。睟然見於面。盎於背。居天下之廣居。

者然也。氣體然也。

魯君之宋。呼於瑤澤之門。守者曰。此非君也。何其聲之似我君也。此無他居相似也。呼去聲。

埳澤宋城門名也。孟子又引此事為證。證王子之居也。而廣居益可想見矣。末二句

是孟子之言。呼是從者傳呼。非魯君自呼也。

孟子曰。食而弗愛。豕食也。愛而不敬。獸食也。食音嗣畜。許六反。

交接也。豕養也。獸謂犬馬之屬。豕但供人之食。獸則備人之用。此二節從愛引出敬。以明留賢

之實在敬也。



恭敬者幣之末將者也

將猶奉也。詩曰承筐

以載幣也。是將字。訓奉。

程子曰恭敬雖因威儀幣

帛而後觀未將。

發見然幣之末將時

正貼未將。

已有此恭敬之心

所謂實也。

非因幣帛而後有也

結未將意。

恭敬而無實君子不可虛拘

此言當時諸侯之待賢者

提明立言之意。點出賢者字。

特以幣帛為恭敬

此節

恭敬字只指幣帛然却是即名為恭敬者

而無其實也

無恭敬之實則是獸畜豕交之矣。

拘留也

倒註

拘字。

子曰形色天性也惟聖人然後可以踐形

人之有形有色。

色附於形。故下句單言形。

無不各有自然之理。

理性也。目所然則天也。

謂天性也。踐如踐言之踐。

實履其言。是為踐言。

蓋眾人

觀聖人外註。賢字亦在內。

有是

形而不能盡其理。

重在性字。

故無以踐其形。

此上反觀。此下正還。

惟聖人有是

形。

先提形字。

而又能盡其理。

盡性。

然後可以踐其形而無歉也。

程子曰：此言聖人盡得人道而能充其形也。

實也。其形也。總註章意。

下再申解。蓋人

得天地之正氣而生與萬物不同。

故形色之氣異。而性之理亦異。

既為人

形色須

盡得人理。

性也。

然後稱其名。

人之名。此上論理。

衆人有之而不知。賢人踐

之而未盡。

兩項夾出惟字。

能充其形。惟聖人也。

正還惟字。不充則形為虛器矣。

楊氏曰

天生烝民有物有則。物者形色也。則者性也。各盡其則。

別無踐形工夫。



盡形之理。則可以踐形矣。  
即是踐。

齊宣王欲短喪。公孫丑曰。為寡之喪。猶愈於已乎。

已猶止也。

孟子曰。是猶或紵其兄之臂。子謂之姑徐徐云爾。亦教之孝弟而

已矣。  
紵之忍反。

紵。戾也。教之以孝弟之道。  
倒。則彼當自知兄之不可戾。  
倒。包本節上文。

跟弟字。而喪之不可短矣。  
並包上節。跟孝字。孔子曰。子生三年。然後免於

父母之懷。予也有三年之愛於其父母乎。  
單承短喪。乃教之所。孝而已矣之証也。

謂教之以孝弟者如此。蓋示之以至情之不能已者。非強之也。

申說教之孝  
爾已矣之意。

王子有其母死者其傳為之請數月之喪公孫丑曰若此者何如

也為去聲

陳氏曰王子所生貼其字之母所謂懷王子而死厭即下於嫡母

而不敢制於分非其情也終喪終三年之喪其傳為請於王欲使得行數月

大功之喪也時又適有此事宣王短喪時丑問如此者是非何

如按儀禮公子為其母練冠麻衣緇緣既葬除之此是喪庶疑母古禮

當時此禮已廢一或既葬而未忍即除又一故請之也雙收叙事於

上而綴問語於下此文法靈變處若移公孫丑曰於節首氣雖順而勢拙矣



曰是欲終之而不可得也。雖加一日，愈於已。謂夫莫之禁而弗為

者也。扶夫音

言王子欲終喪而不可得。最重欲字。與首節欲字對看。其傳為請。雖止得蒙

不得加一日。猶勝不加。已者止而不加也。我前所譏。宣王乃謂夫莫之

禁。王子則禁於禮而不得終耳。而自不為者耳。此章言三年通喪。三年之喪。白文

隱含註則明提作主。天經地義。不容私意有所短長。此禮制也。示之至情。此仁心也。

則不肖者。齊王有以企而及之矣。喪制以禮言。不但不可短。亦斷

念。則即三年而如無一日。王子有欲終之心。則得加一日而已。

不啻三年。何也。仁不仁異也。故此章不論禮制。但論至情。播動他三年之愛。則

孟子曰君子之所以教者五

下文五者蓋因人品高下

以質學言

或相去遠近

以地

先後

以時

言貼淑

之不同

先統註五

艾句

者之人

有如時雨化之者

時雨及時之雨也草木之生

天資

播種封殖人力已至

人而

未能

自化所少者雨露之滋耳

反觀

及此時而雨之則其化速矣

正還此

上先註時

教人

承教

之妙亦猶

如是也

指時雨

若孔子之於顏

雨化物

無所曾一貫是已証

不悅

日雅

佐

有成德者有達財者



財與材同此兩項各因其所長指天資而教之承教字者也成德如孔

子之於冉閔長在德行達財如孔子之於由賜長在政事言語亦用証佐成德成就其

天資之純厚者達財通達其天資之明敏者化之成字達字皆承教字說養之純而不虧其體曰成範之正而不滯於用

達曰

# 有答問者

就所問先提問字而答之次點答字若孔孟之於樊遲萬章也

証佐皆因所問而乃答之以釋其疑啓其悟不遽告也

# 有私淑艾者

私竊也淑善也進德修業艾治也改行自新人或不能及門受

業地相去。時相後。但聞君子之道於人而竊私以善淑治艾其身。是亦

君子教誨承教字。之所及。若孔孟之於陳亢夷之是也。地不同。孟子

亦曰。子未得為孔子徒也。予私淑諸人也。時不同。証佐。

### 此五者君子之所以教也

聖賢君施教各因其材。包上五項。小以成小。大以成大。無棄人也。俱重。

君子教人。不  
重人。能受教。

公孫丑曰。道則高矣。美矣。宜若登天然。似不可及也。何不使彼為

可幾及。而曰孳孳也。幾音機。

重高字。焰下登天。美字。串帶說。使字。謂貶其教以就之。



子曰大匠不為拙工改廢繩墨羿不為拙射變其彀率為去聲

反率  
音律

彀率彎弓之限也。言教人者皆匠羿有不可易改變皆之法。註節意。

不容自貶以徇學者之不能也。顧上節使字。

君子引而不發躍如也。中道而立能者從之。

引引弓也。發發矢也。單承上節射說。喻意即是正意。躍如如踊躍而出也。倒註如字。

因上文彀率而言。單承射。君子教人但授以學之法而不告以

得之之妙。明補正義。如射者之引弓而不發矢。還首句。然其所不告

者。承正義。已如踊躍而見於前矣。還次句。正喻並說。中者無過不及之謂。

中道而立言其非難非易。非難則非登天。非易則及不能。中道就在引而不發內。能者

從之言學者當自勉也。不自勉則終於拙矣。教者安能改變其中道而使彼幾及哉。此章

言道有定體。中是也。但此章是論教。非論道。道字是推其原耳。教有成法。繩墨穀率之比。中道而立

之理。是也。卑不可抗。高不可貶。承道有定體。語不能顯。默不能藏。承教有成法。

孟子曰天下有道以道殉身天下無道以身殉道

殉如殉葬之殉。以死隨物之名也。身出。先提身字。出字承有道。則道在必

行。以道殉。道屈。先提道字。屈字承無道。則身在必退。以身殉之義。以死相從而

不離也。結兩殉字之實。

未聞以道殉乎人意

孟子之謂未聞有此○



以道從人妾婦之道。君子之道未聞有此。○章意重在此句上節是引過此句。

公都子曰：「滕更之在門也，若在所禮而不答，何也？」更手聲。

趙氏曰：滕更，滕君之弟。含貴字。來學者也。含賢字。

孟子曰：「挾貴而問，挾賢而問，挾長而問，挾有勲勞而問，挾故而問，皆所不答也。滕更有二焉。」長上聲。

趙氏曰：二謂挾貴挾賢也。尹氏曰：有所挾，有而恃之曰挾。心有

者則受道之心。宜重拈。不專所以不答也。○此言君子雖誨人

不倦。無類之心。又惡夫意之不誠者。因人之教。

孟子曰：「於不可已而已者，無所不已；於所厚者，薄無所不薄也。」

已止也。不可止。謂所不得不為者也。

以處事言。不可而己。則怠心勝也。

所厚所

當厚者也。

以待人言。於所厚者薄。則忍心勝也。

此言不及者之弊。

合斷上兩項。

其進銳者其退速。

進銳者。用心太過。其氣易衰。故退速。

此節以為學言。進銳者。躁心勝也。

三者

之弊。理勢必然。雖過節。

次不及節。

之不同。然卒同歸於廢弛。

敗事機拂

人情。隳

學業。

孟子曰。君子之於物也。愛之而弗仁。於民也。仁之而弗親。親而

仁。民仁民而愛物。

物謂禽獸。草木。植。

愛謂取之。有時。

愛之以待其長。

用之有節。

愛之以惜其費。



程子曰仁以愛之理言章內仁字皆以仁之用言推已及人如老吾老以及人之

老於民則可於物則不可統而言之則皆仁仁包親愛此原其理分而言

之則有序此是章義楊氏曰其分不同物同生民同類親同氣故所施不能無

差等所謂理一而分殊者也理一者性之所含分殊者氣之所分尹氏曰何以有

是差等一本故也無偽也尹註重親親所謂孝弟為為仁之本也白文上四句反說下二句正說

上言所施不紊下言所施有等只是一意

子曰知者無不知也賞移之為急仁者無不愛也急親賢之為

移愛之知直不徧歟急先務也愛人仁不徧愛人急親賢也

知者之知並去聲

知者固無不知。然常以所當務者為急。首二句之義。知以處事言。則事無

不治。首二句之效。而其為知也大矣。已含堯舜之知。仁者固無不愛。然常急

於親賢。次二句之義。仁以待人言。親賢謂親愛賢人。則恩無不洽。次二句之效。而其為仁

也博矣。已含堯舜之仁。上四句言其理。下四句証以人。

不能三年之喪而緦小功之察。放飯流歠而問無齒決。是之謂不

知務。飯扶晚反。歠昌悅反。

三年之喪服之重者也。宜務。緦麻三月小功五月服之輕者也。非急。

察致詳也。放飯大飯。飯字上聲。言恣肆以食也。流歠長歠。不敬之大者也。

齒決齧斷乾肉。濡肉以齒斷。乾肉以手斷。不敬之小者也。非急務。問講求之



意用有輕重乃獨務其輕敬有大小。此章言君子之於道。知

乃偏務其小。故以反上節而譬之。○此章言君子之於道。知

之識其全體。則心不狹。貼無不知無。知所先後。則事有序。貼當

急急親賢為務二句。通章以知務為主。上節言知務之益。下節喻不知務之弊。豐氏曰。智不急於先務。

雖徧知人之所知。徧能人之所能。徒弊精神。而無益於天下之

治矣。此知之不知務者。仁不急於親賢。雖有仁民愛物之心。小

人在位。無由下達。聰明日蔽於上。而惡政日加於下。此仁之不知務者。

即末節此孟子所謂不知務也。次節孟子喻言不知務。豐氏則

喻意。白文以不知務順結。豐氏提不知務倒包。又法雖異。其理一也。即此可悟局勢之變。

提耳下孟卷之四上終



盡心章句下

凡三十  
八章

孟子曰不仁哉梁惠王也仁者以其所愛及其所不愛不仁者以  
其所不愛及其所愛

親親所愛而仁民及所愛仁民所愛而愛物及所愛所謂以其所愛及其

所不愛也謂及其所不愛者而亦愛之也。上句實言其  
人。下二段空論其理。下節則又以其事實之。

公孫丑曰何謂也梁惠王以土地之故糜爛其民而戰之大敗將  
復之恐不能勝故驅其所愛子弟以殉之是之謂以其所不愛及  
其所愛也

梁惠王以下孟子答辭也

答辭無曰字故如此清之

糜爛其民使之戰鬪

創提

戰字註糜爛之由

復之復戰也子弟謂太子申也以土

地不宜

之故及其民

及其所愛

以民之故及其子

及其所愛皆因不

皆以其所不愛及其所愛也

繳結上節

○此承前篇之末三章之意

作文不暇及此

言仁人之恩自內及外

上節仁者三句是實

不仁之禍由疏逮親

上節不仁者至次節是主

孟子曰春秋無義戰彼善於此則有之矣

春秋

謂孔子所作春秋之書

每書

指書法說

諸侯戰伐之事

便是敵國相征必加譏貶

譏者隱言其非貶者顯著其罪

以著其擅與之罪

非上命之以伐也但宜渾說恐侵下

無有以為



合於義而許之者有義其戰者但就中無事彼善於此者

不殘民命則有之如召陵之師之類是也雖非王命然盟而不戰不利其有則猶為

善於他戰春秋書戰二十

征者上伐下也敵國不相征也

征所以正人也諸侯下有罪則天子上討而正之繳征字此便

相征此春秋所以上節無義戰也上伐下義也敵國相征便不

意敵國謂同為侯國

孟子曰盡信書則不如無書

程子曰戰事之辭專指書經理有定容有重稱照下血而過其

實者

甚彼人之罪著此人之功未必皆實

學者當識其義而已

以理信之此上先說辭不盡可信此

下方貼書氣

苟執其辭

信書之辭

則時或有害於義

無理之辭滋學者之疑啟借口之獎不

如無書之愈也

吾於武成取二三策而已矣

武成周書篇名武王伐紂歸而記事之書也

照上記事之辭策竹簡也

取其二三策之言其餘不可盡信也

繳上節盡信之脉完本節而已矣之意

程子

曰取其奉天伐暴之意反政施仁之法而已

正君安民此則義理之可信者宜專

指武成一篇說

二人無敬於天下以至仁伐至不仁而何其血之流杵也



柏春杵也。中築壘所用。或作鹵楯也。武成言武王伐紂紂之

前徒倒戈。攻于後以北。血流漂杵。此上武成原文也。先提漂杵之辭。下還孟子評論之音。

孟子言此則其不可信者。括註節意。繳上盡信。然書本意。乃謂商人自相

殺。上文紂之非謂武王殺之也。孟子之設是言。作設言則非不

也。懼後世之惑。惑於仁人且長不仁之心耳。因此言而謂不妨

案語。下二句據首句之案而斷。之至仁指武王至不仁指紂。

孟子曰。有人曰。我善為陳。我善為戰。大罪也。陳去聲。

制行伍曰陳。陳以基戰故末節單結戰字。交兵曰戰。

國君好仁。天下無敵焉。好去聲。

四書是耳。下孟卷之四下。天。拜山堂。

首二節總斷是一頭下  
分湯武兩角末節一尾

南面而征北狄怨東面而征西夷怨曰奚爲後我

此引湯之事以明之

此湯好仁而天下無敵之事也

解見前篇

武王之伐殷也革車三百兩虎賁三千人

兩去聲賁音奔

又以武王之事明之也

此下二節武好仁而天下無敵之事也

兩車數一車兩輪

也故以兩

計數千書序作百

王曰無畏寧爾也非敵百姓也若崩厥角稽首

書秦誓文與此小異孟子之意當云王謂商人曰無畏我也我

來伐紂本爲安寧汝非敵商之百姓也

上三句述武王之言於若崩句則記其事



是商人稽首至地先言稽首以紀其事如角之崩也角以提其狀

征之為言正也各欲正己也焉用戰焉於

民各宗為暴君所虐皆分言曰各欲仁者承次節來正己之國

也故不用戰而善戰為大罪也

孟子曰梓匠輪輿能與人規矩不能使人巧

尹氏曰規矩法度可告可告則者也巧則在其人在人則雖大

匠承首四字亦末如之何也已結不蓋下學為學之可以言傳

能上達為學必由心悟不能與此則朱莊周所論斲輪之意蓋

如此借証得之心而應之手父不能傳之子子不能得之父所謂巧也書係比體

孟子曰舜之飯糗茹草也若將終身焉及其為天子也被袞衣鼓

琴二女果若固有之

飯上聲糗去久反茹音汝袞之忍反果說文作嫪烏果反

飯食也糗乾糲也

謂乾飯屑也

茹亦食也袞畫衣也二女堯二女也

果女侍也言聖人之心

此章是言聖人不動心之况

不以貧賤而有慕於外

上二句

不以富貴而有動於中

及其至末

隨遇而安無預於已所性分

定故也

總申若終身若固有之意。看後之富貴則舜非終身貧賤而乃若將終身看前之貧賤則舜非固有富貴而

乃若固有之所謂性者也。巢許雖逍遙物外何曾到此界分耶

孟子曰吾今而後知殺人親之重也殺人之父人亦殺其父殺人

之兄人亦殺其兄然則非自殺之也

聞耳

聞去聲



言吾今

今字必有所據

而後知者必有所為而感發也

親吾親以及人之親此理此情

已素知之此下則以殘人之親言其禍害耳

一閒者我往彼來閒一人耳

不問彼人則是自殺

其實與自害其親無異也

倒繳自殺

范氏曰知此則愛敬人之親人

亦愛敬其親矣

推說對面

孟子曰古之為關也將以禦暴

譏察非常

禦過關者之暴其暴易察。以者以關也。禦字內有作為在。

今之為關也將以為暴

征稅出入

為司關者之暴其暴無窮。以者亦以關也。為字有心計在。於法古之中寓殘民之術其不法古者更

當何如其類於關者亦繁可知矣

范氏曰古之耕者什一後世或收太半之稅

此以賦斂爲暴也。文王之囿與民同之。齊宣王之囿爲畔國中。此以圍囿爲暴也。後世爲暴不止於關。若使孟子用於諸侯。必行文王之政。凡此之類。皆不終日而改也。

孟子曰：身不行道，不行於妻子；使人不以道，不能行於妻子。

身不行道者，以行言之。

統言善行

不行者，道不行也。

謂無以化之

使人不

以道者，以事言之。

單言使事。朱子小註於上段云：猶可以使之也。便是上全下偏過法。

不能行者

令不行也。

謂難以使之。行道原不僅爲化妻子。使人亦不僅

如此。則尊者可知。戚者如此。則疎者可知。

孟子曰：國子則者，則王不能殺；國子惡者，則世不能亂。



周足也言積之厚雙關說兩周字則用有餘雙關說兩不能字明而氣充則周于德矣

孟子曰好名之人能讓千乘之國苟非其人簞食豆羹見於色好乘

食皆去聲見音現

好名之人矯情干譽是以能讓千乘之國以干譽也然若本非能輕

富貴之人此人另說不承上句人字則於得失之小者包簞豆名譽所不在反不覺其

指讓千乘者真情之發見矣此上註完句義此下申說章意蓋觀人不於其所勉讓

乘而於其所忽色簞然後可以見其所安之實也能其所以安則于駟一介

一視之矣

孟子曰不信仁賢則國空虛

空虛言若無人然賢者有德仁則德之首也。信者知明而任專也。空虛謂土地人民皆無依賴也。

# 無禮義則上下亂

禮義所以辨上下定民志。禮義上下莊成一項則反面自見。禮以辨等威義以別是非宜分說此

言制度勿混下節政事。

# 無政事則財用不足

生之指財無道無政事也取之指財無度無政事也用之指財無節無政事也

故也。則字意。政以大綱言事以節目言。○尹氏曰三者以仁賢為本。側串無仁賢

則禮義禮義由仁賢出政事政事由仁賢布處之皆不以其道矣。

# 孟子曰不仁而得國者有之矣不仁而得天下者有也



言不仁之人騁其私智可以盜千乘之國謂竊據土地而不可以得

丘民之心謂盡脅人心**鄒氏曰**自秦以來不仁而得天下者有矣然

皆一再傳而失之猶不得也所謂得天下者必如三代而後可

# 孟子曰民為貴社稷次之君為輕

社土神稷穀神建國則立壇壝築土為壇壝周禮圖謂壝在四隅如矩曲方殆壇角廉隅之像

歟土穀相依以養民以祀之此註社稷字義下註三項輕重之理蓋國以民為本

故壇相並而祭同時故貴照社稷亦為民我而立故次照而君之尊又係於二者並

入之存亡故輕照故其輕重如此此皆以理言也若以分言則君尊社稷次之而民為賤矣

# 是故得乎丘民而為天子得乎天子為諸侯得乎諸侯為大夫

丘民田野之民。丘言其鄙陋。至微賤也。反觀然得其心則天下歸之。

註首句。天子至尊貴也。而得其心者。不過為諸侯耳。註次句。是客中客也。是民為重也。繳首節。故不註。

是主。

# 諸侯危社稷則變置

諸侯無道。暗含民字。將使社稷。明找社稷。即前註係乎二者之義。為人所滅。則當更

立賢君。更變也。立置也。是君輕於社稷也。繳首節三句。

犧牲既成。粢盛既絜。祭祀以時。然而旱乾水溢。則變置社稷。盛音成。

祭祀不失禮。包註上三句。而土穀之神。不能為民。找入。禦災捍患。包註旱乾。

則毀其壇壝而更置之。註完。亦年不順成。八蜡不通之意。不



不勞也。借是社稷雖重於君而輕於民也。總首句

子曰聖人百世之師也。伯夷柳下惠是也。故聞伯夷之風者頑

大廉懦夫有立志。聞柳下惠之風者薄夫敦鄙夫寬。奮乎百世之

上句百世之下聞者莫不興起也。非聖人而能若是乎。而況於親

炙之者乎。

興起感動。興字奮發也。起字親炙親近而熏炙之也。餘見前篇。看

文鄙薄等語見其高風足以振勵頽俗耳。君子不由則又當別論。首二句總提以下皆申所以師百世也。

子曰仁也者人也。合而言之道也。

仁者人之所以為人之理也。人者所以載仁之器也。粘然轉合

仁理也。仁體無爲人物也。人心有覺以仁之理合於人之身而言之乃所

謂道者也。仁原於性而其於心也程子曰中庸所謂率性之謂

道是也。下謂字即言字証得明切重道字欲人知道。或曰外

國本人也之下有義也者宜也。禮也者履也。智也者知也。信也

者實也。凡二十字。今按如此則理極分明。然未詳其是否也。

孟子曰孔子之去魯曰遲遲吾行也去父母國之道也去齊接淅

而行去他國之道也。

重出。前篇無去他國一句此則上述夫子之言而孟子申斷其道下述夫子之事而孟子亦申斷其道見聖人去國其道

亦不同如此則義非重出矣。



孟子曰君子之厄於陳蔡之間無上下之交也

君子孔子也。厄與厄同。君上臣下皆惡。如無所與交也。

貉稽曰稽大不理於口貉音

趙氏曰貉姓稽名為衆口所訕理賴也。無一語可憑據也。今

按漢書無俚方言亦訓賴

孟子曰無傷也士憎茲多口

趙氏曰為士者益多為衆口所訕。按此則憎當從士。今本皆從心蓋傳寫之誤。

詩云憂忡忡慍于群小孔子也肆不殄厥慍亦不隕厥問文王

也

詩邶風柏舟

上段之詩

及大雅絲

下段之詩

之篇也

合註

悄悄憂貌。愠怒也。

本言衛之仁人

謂莊姜即女中之仁人

見怒於羣小

謂衆妾此註詩之本義

孟子以

爲孔子

也之事可以當之

此註下句孟子斷章取意之義

肆發語辭

遂隕墜也

問聲問也。本言太王事昆夷

雖不能殄絕其愠怒

上下詩中愠字即不理而

憎多亦不自墜其聲問之美

此註詩之本義

孟子以爲文王

也之事可

以當之

此註下句孟子斷章取意之義

尹氏曰言人顧自處如何盡其在我

者而已

申補言外之意不必纏擾莊姜太王事只重孔子乃士而爲師交王乃士而爲君者且有愠而多口者言外

見不足爲自修者之累也



子曰賢者以其昭昭使人昭昭今以其昏昏使人昭昭

昭昭明也昏昏闇也尹氏曰大學之道在自昭明德

指出昭昭實義氣不

得拘物不能蔽全

其虛靈不昧之謂

而施於天下國家施者使也天下國家包人字

其有不順

者寡矣

補足上段之效下段反是只主為治者言有以治教分枉者亦可

孟子謂亭曰山徑之蹊間

句

介然用之而成路

句

為閒不用則

茅塞之矣今茅塞子之心矣

介音憂

徑山路也蹊人行處也

微有行過之迹

介然條然之頃也用由也路大

路也為閒

上閒字平聲此閒字去聲

少頃也茅塞茅草生

生必有根有萌氣拘物蔽皆心之茅

也

而塞之也

連蹊徑亦不可得

言理義之心不可少有閒斷也

兼靜存動察

亭曰禹之聲尚文王之聲

尚加尚也。豐氏曰：言禹之樂即聲過於文王之樂。

亭曰：何以言之？曰：以追蠡。追音堆，蠡音禮。

豐氏曰：追，鐘紐也。周禮所謂旋蟲，謂其紐旋轉不滯而有蟲形也。是也。蠡者，齧

木蟲也。言禹單頂禹時鐘三字連念在者，另念鐘紐字，追如蟲齧而欲絕。蠡字

註完句義以蓋用之者多。而文王之鐘不然，追不蠡補出文鐘。是以貼以

知禹之樂過於文王之樂也。我上節。

曰：是奚足哉？城門之軌，兩馬之方，與與平聲

豐氏曰：奚足言此？是字何足奚足字。以知之也。軌，車轍迹也。兩馬六

車所駕也。城中之余容九軌，首



車所駕也。城中之涂容九軌，車可散行，故其轍迹淺。此上先以

反觀此下以城門之軌正還。城門惟容一車，車皆由之，故其轍迹深。蓋臣久

時之長。車多地所所致，非一車兩馬之力能使之然也。完節言禹

在文王前千餘年，故鐘久而紐絕。結追文王之鐘則未久而紐

全不可以此指而議優劣也。補出文追我矣此章文義本不

可曉舊說相承如此，而豐氏差明白，故今存之，亦未知其是否

**也**

齊饑陳臻曰：「國人皆以天子將復為發棠，殆不可復。」復扶

先時倒序以齊國嘗饑，孟子勸王發棠邑之倉以賑貧窮。至此

伏復字

正入。又饑陳臻問言。貼曰齊人望皆以孟子復勸王發棠。上而

又自言恐。殆其不可也。未

孟子曰是為馮婦也。晉人有馮婦者善搏虎。卒為善士。則之野有眾逐虎。虎負嵎莫之敢撓。望見馮婦趨而迎之。馮婦攘臂下車。眾皆悅之。其為士者莫之

手執曰搏。卒為善士。後貼卒能改行虎照搏為善也。之適也。負依也。

山曲曰嵎。撓觸也。笑之笑其不知止也。止其於義不可而止之也。知止兩字一章之鍵

不關搏虎之勝負亦不。疑此時齊王已不能用。孟子而孟子亦

將去矣。故其言如此。申補語外之意



學曰口之於味也目之於色也耳之於聲也鼻之於臭也四肢  
之於安佚也性也有命焉君子不謂性也

程子曰五者包註上五句之欲欲字引性字性也此節性字以者欲言然有分不能

皆如其願則是命也此命字兼理氣為數所限氣不可謂貼君

我性即願之所有而求必得之也不謂內有識力在蓋以愚按

不能皆如其願不止為貧賤此氣數蓋雖富貴之極亦有品節

限制則是亦有命也此義理之命

仁之於父子也義之於君臣也禮之於賓主也智之於賢者也聖  
人之於天道也命也有性焉君子不謂命也

程子曰仁義禮智天道在人五之則賦於命者此節命兼所稟之氣與所值之

遇所稟有厚薄清濁此句則單以所稟言命此然而性善此節

單以理言即性善之性可學而盡貼有故不謂貼君之命也不謂內亦有

其性而不謬於氣數不拘於境遇也張子曰晏嬰智矣而不知仲尼是非命耶智

句語意難明故單引張子語以愚按所稟者厚而清此承張子

解之此句命字謂嬰稟命薄也文程子之意則其仁之於父子也至義之於君臣也盡禮之於

賓主也恭智之於賢否也哲聖人之於天道也天道即仁義禮智之本體無

不脗合而純純是亦不已焉不已是天道亦字則聖人含薄而

濁則反是包註對是皆所謂命也此節註中命字皆以所稟言

面一扇



宜非說  
為備。

或曰者當作否人衍字更詳之。

○愚聞之師曰此二條

者皆性之所有。

氣說合理

而命於天者也。

亦合理氣說此是統說作觀

然世之人

反對兩個

以前五者為性雖有不得而必欲求之

不知有命以後五

者為命一有不至則不復致力

不知有性

故孟子各就其重處言之

上節命為重

以伸此而抑彼也

上節伸命而抑性下節伸性而抑命

張子所謂養

上節五者皆

則付命於天

命也不謂性

道

下節五者仁義體智皆是天道

則責成於

已

性也不謂命其言約而盡矣

浩生不害問曰樂正子何人也孟子曰善人也信人也

趙氏曰浩生姓不害名齊人也

善信兩句宜連說蓋人有以或善或信專稱者若正子不容專

四書提耳

下孟卷之四下

只

屏山堂

名以善亦不得僅名以信也連說方含得末節意

# 何謂善何謂信

不害問也

# 曰可欲之謂善

天下之理其善者必可欲

先空註可欲

其惡者必可惡

此句陪說

其為人

也次貼正子可欲

本面而不可惡

陪說

則可謂善人矣

繳上節善人本句謂字

# 有諸已之謂信

凡所謂善

頂善字皆實有之

信字有字

如惡惡臭如好好色是則可謂

信人矣

外註欲字屬已與內註異勿用

**張子曰**志仁無惡之謂善誠善於身



之謂信

# 充實之謂美

力行其善

頂善字

至於充滿

無所缺註充字

而積實

無所開註實字

則美

還美字

在

其中

界光輝字

而無待於外矣

觀在中句

# 充實而有光輝之謂大

和順積中而英華發外

積中充實也發外光輝也此二句總說

美在其中

承美字領充實

而還

字暢於四支

光輝之見於身者屬德

發於事業

光輝之達於行者則屬業此二句分說

則

德業至盛而不可加矣

雙承貼太

# 大而化之之謂聖

大。而。能。化。使。其。大。者。

承大

泯然無復可見之迹。

化字。此二句亦總說。下再申說。

仍以德業分言無迹亦可。

則不思。

不煩擇善。

不勉。

不須固執。

從容中道。而非人力之

所能為矣。

貼聖字。

張子曰。大。可。為。也。

思勉可及。

化。不。可。為。也。

從容難強。

在。熟。

之而已矣。

補說工候。

# 聖而不可知之謂神

程子曰。聖不可知。謂聖之至妙。人所不能測。

上六字連讀。化者在已無迹。知者

人所及見神字在聖字上贊之。

非聖人之上。又有一等神人也。

# 樂子三之中四之下也

蓋在善信之間。

閒字是中字界分。謂餘於善而不足於信。

觀其從於子敖。則其有



已者信字或未實也中字

張子曰顏淵樂正子知好已矣

子志仁而無功而不致於學所以但為善人信人而已

不倦合仁也智具體聖人獨未至聖人之止耳。程子曰古之

所難者但有諸已而已能有諸已則居之安養之深而美且大

可以馴致矣徒知可欲之善而若存若亡而已則能不受變於

俗者鮮矣尹氏曰自可欲之善至於聖而不可知之神上下一

理也善也擴充包美而至於神則不可得而名矣張程兩註註可欲皆與朱註異。善

信美是成已大聖神則兼及物矣。

孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒歸斯受之而已矣



墨氏務外而不情

故逃必歸楊

楊氏太簡而近實

故逃必歸儒

故其反正

指之漸  
漸字貼串通意

大略如此

圓活兩必字

歸斯受之者憫其陷溺之久

憐其已往

而取其悔悟之新也

善其方來

今之與楊墨辯者如追放豚既入其羣又從而招之

放豚放逸之豕豚也豈闌也招胥也羈其足也言彼既來歸

上照

節歸字貼既入句

而又

醒又字

追

與白文追字異義

咎其既往之失也

○此章見聖賢

儒也

之於異端

楊墨

拒之甚嚴

之甚恕

包攝章意

拒之嚴

陪說

故人知彼說之為邪

好辨章是也

待之恕

正說

故人知此道之可反

此章是也

仁之至

承義之盡也

承恕



孟子曰有布縷之征粟米之征力役之征君子用其一緩其二用其二者民有殍用其三而父子離

征賦之法歲有常數

總說三征字三然轉用其有字註首三句一二句

布縷取之於夏

緩粟米

粟米取之於秋

緩布縷

力役取之於冬

緩布縷當各以

力役

此句是用一緩二之骨夏秋冬所謂時也取一緩二所

其時謂以其時也夏秋冬天道也用一緩二王制因乎天也若

并取之

括用二

則民力有所不堪矣

括有殍

今兩稅三限之法

亦此意也尹氏曰言民為邦本

扼民字

取之無度

用一緩二度也用二用三無度

也

則其國危矣

民有殍而父子離其何能國

孟子曰諸侯之寶三土地人民政事寶珠玉者殃必及身

尹氏曰言寶得其寶者安。上寶失其寶者危。下載○土地所以

土。政事則所以治人與土而安富尊榮皆原於此故為諸  
侯之寶。若寶珠玉則此三者必失而身且危矣。何暇言國

益成括仕於齊孟子曰死矣盆成括盆成括見殺門人問曰夫子

何以知其將見殺曰其為人也小有才未聞君子之大道也則足

以殺其軀而已矣

盆成姓括名也恃才妄作所以取禍。非齊必禍括括以違道之

徐氏曰君子道其常而已括有死之道焉。木設使幸而獲免孟

子之言猶信也。推到章外是意圖理足

孟子之滕館於上宮有業屨於牖上館人求之弗得



館舍也。上宮別宮名業屢織之有次業而未成者蓋館人所作

置之。隔上而失之也。包註節意

或問之曰。若是乎從者之虞也。曰。子以是為竊屨。乘與曰。殆非也。天子之設科也。往者不追來者不拒。苟以是心至斯受之而已矣。

從為去聲與平聲夫子如字舊讀為扶余者非

或問之者問於孟子也。以下文夫子知之虞匿也。言子之從者乃匿人

之物如此。貼若乎。貼乎字。孟子答之。包註子以句。而或人自悟其失。旁註

六句之意。因言此從者固不為竊屨而來。貼殆非句。撇從者但此下側入孟子

夫子設置科條以待學者。往者二句。即科條也。故不複註。苟以向道之心。貼是心

而來。貼至字。則受之耳。貼末句之面。雖夫子亦不能保其往也。申末句之意。

門人取其言有合於聖賢之指。故記之。推註章意。○事甚敗與。然或人不責從者而能。

言有教無類之旨。故註圖足此意。則敗與中反成韻事。孟子不復置語。殆亦心許其言歟。

孟子曰：人皆有所不忍，達之於其所忍，仁也。人皆有所不為，達之於其所為，義也。

惻隱羞惡之心。雙扣不為。人皆有之。雙扣兩皆。故莫不有所不忍，不

為。順點兩句之面。此仁義之端也。雙扣仁義端字。然以氣質之偏。此不能達。

一病。物欲之蔽。此不能達。則於他事或有不能者。反兩達字。但推。

所能達之於所不能。正還兩達之。則無非仁義矣。雙繳仁也。義也。此節重達字。故。



先言其理次言其弊次言其功皆為達字作勢也。

人能充無欲害人之心而仁不可勝用也人能充無穿踰之心而

義不可勝用也勝乎聲

充滿也漸進之謂達盈滿之謂穿穿穴踰踰牆皆為盜之事也

不能推所不忍以達於所忍承上節達字引充字則能滿能字其無欲害

人之心而無不仁矣上段能推其所不為以達於所為則能滿其

無穿踰之心而無不義矣此節與上節只是一意此節乃以害人穿踰指其實而申言之見達而

充之之為仁義也

人能充無受爾汝之實無所往而不為義也

此申說上文充無穿踰之心之意也。蓋爾汝人所輕也。忽略賤鄙

也。之稱人雖或有所貪昧。無識隱忍。無恥而甘受之者。反說受字。以觀實字。然

其中心必有慚。慚於人。忿乎人。而不肯受之之實。正貼無受之實。人能即

此而推之。使其充滿無所虧缺。則無適往而非義矣。倒繳人能充順落無

非義。所往而

去。未可以言而意是以言。餽之也。可以言而不言。意是以不言。餽之

也。是皆穿踰之類也。餽音泰

餽探取之也。今人以舌取物曰餽。即此意也。便佞也。言隱默不言皆

有意探取於人。雙扣言餽。不言餽。是亦穿踰之。註本節。然其事隱微。



人所忽易故特舉以見例例字貼白明必推無穿踰之心承次

以達於此承達而悉去之然後為能充其無穿踰之心也此上

只完得充無穿踰一句意故一總收足。士字讀斷上節言人

此節言士上節人以惡聲加已此節我以謫言引人當亦有辨

○仁人心也章後二節單言仁以體該用也此章後二節單言義由用乃可以得體也蓋仁體而義用也

子曰言近而指遠者善言也守約而施博者善道也君子之言

也下帶而道存焉施去聲

古人視不下於帶則帶之上對下乃目前常見至近點醒之處

也舉以言目前之近事照言而至理存焉照指遠○理即事中

意趣○理者事之所當然所以然也所以為言近而指遠也上兩段空說君子二句申首段君子之守

節申次段。此及下節節首二  
段實義也。故首二段不註。

# 君子之守其身而天下平

此所謂守約而施博也。

天下平非效言以修於身者舉而措之耳蓋所施不外所守也。

人病舍其田而芸人之田所求於人者重而所以自任者輕

此言不守約而務博施之病。

上二句喻言也。下二句正言也。單反証舍約務博則棄近務遠者。

可知。

# 孟子曰堯舜性者也湯武反之也

性者得全於天。

謂所得於天者全也。

無所污壞。

氣不拘物不蔽。

不假修爲。

不待反之。兼。

知行反說。

聖之至也。反之者修爲。

在反字前。兼知行。

以復其性。

正貼反字。連上句性字。



即白文之字所指。

而至於聖人也

安勉不同。成功則一。○老字言其人之字指性說。

**程子曰性**

之反之古未有此語蓋自孟子發之呂氏曰無意而安行性也

有意利行而至於無意復性者也堯舜不失其性湯武善反其

性及其成功則一也

動容周旋中禮者盛德之至也哭死而哀非為生者也經德不回

非以干祿也言語必信非以正行也

中為行並去聲

細微貼動容。曲折貼周旋。

無不中禮乃其盛德之至

盛德統原於內中禮分見於外

盛德則性。自然而中而非有意於中也

單承首一段。

經常也回曲也三者

亦皆自然而然非有意而為之也

合註下三段。○四段中每段以性字作骨皆聖人

之事四段皆性之之德也。四段之事皆從性德流出。繳首節首句。

# 君子行法以俟命而已矣

法者天理即性之當然者也。先註法字。君子行之兼知行。而吉凶

禍福命字。有所不計。俟字。而字串下。是貼以字。若行法而不俟命。則必願外。俟命而不行法。則為曠達。以行

法而俟命乃為兩盡。註完節面。蓋雖未至於自然照上。而已非有所為而為矣。

此反之之事。綴首節次句。此命字指氣數言。與立命命字異義。上節禮哀德言亦在法內。但法不止此。不必

承呆董子所謂正其義法行。不謀其利命俟。明其道法行。不計其功命俟。正

此意也。○程子曰。動容周旋中禮者。盛德之至。行法以俟命者。

期聞道之死可矣之意也。呂氏曰。法由此性。立。命由此性。出。聖



人也。以下節見次節。行法以俟命。以末節對次節。君子也。分峙兩項。聖人性之。君子

所以復其性也。合說性反。總歸性字。

季子曰：說大人則藐之，勿視其巍巍然。說音稅，藐音眇。

趙氏曰：大人當時謂戰國時尊貴者也。藐，輕之也。巍巍，當貴高顯之

貌。富則有財，貴則有勢，高顯即下節上三項，皆以富貴而踰古制者。藐焉而不畏之。伏下節何

是藐此上則志意舒展。說者註完句義，則志意舒展之心。言語得盡也。說者之言。此上我

說之時說方不悖孔子畏大人之旨也。

堂高數仞，榱題數尺，我得志弗為也；食前方丈，侍妾數百人，我得志弗為也；般樂飲酒，驅騁田獵，後車千乘，我得志弗為也；在彼者

皆我所不為也在我者皆古之制也吾何畏彼哉

棖楚危反般音盤樂音洛乘去

聲

棖桶也

即今椽子

題頭也

食前方丈饌食

食字

列於前者

前字

方一丈也

蓋言品物

此總指三

皆其所謂巍巍然者

總歸到巍巍

我雖得志有

之多耳

段上截

所不為

總扣得志弗為

而所守者

貼在我者

皆古聖賢

立法之人

之法

貼制字

則彼

之巍巍者何足道哉

何畏則藐之矣得志弗為預說後守皆古制言其素行此節蓋申言藐之之由

而通章以說字為眼以制字作

○楊氏曰孟子此章以己之長

骨鎔其以長方短之嫌乃妙

方人之短猶有此等氣象在孔子則無此矣

孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣其



欲刻目鼻耳目四支之欲。

雖人之所不能無。此所謂人之心也。與周子所言以至

於無之欲異故言寡。

然

寡反對而不節有不失其本心者而

若無之則釋氏矣

不倚靈而不昧體具衆

者所當深戒也。註只言多欲一段則寡欲一扇自見而養

理用應萬事者本心也

心莫善之意程子曰所必緊不必沈溺只有所向便是欲  
欲之所

自  
起  
即  
大  
學

所  
獨  
也

實事求是

羊棗實小

言其黑色言其

五  
圓  
形

又謂之羊矢

字。卽屎。棗。會子。

父血點出嗜之。父汲之後。

古  
今  
由  
出

食必思親  
謂食羊棗時

故不忍食也



口之所含。嗜者心之所含。二字下得精懇。此節雖係序案而不忍二字。已包盡音。意下節獨字。正是不忍痛處。

公孫丑問曰。膾炙與羊棗。孟子曰。膾炙哉。公孫丑曰。然則曾

子何為食膾炙而不食羊。孟子曰。膾炙所同也。羊棗所獨也。謹名不

謹。姓姓所同也。名所獨也。

肉聶而切之為膾。細切為膾。炙肉也。燒之為炙。同是肉而割烹異。故不忍食也。從瑣事中推出至情。養

志於其親之生。於酒肉上。見之不忍於其親之沒。於羊棗上。驗

之仁孝之至。寓此勿作。事看。姓各宜指親之姓。各說名獨

則不忍聽於耳。嗜獨則一。忍食於口。羊棗膾炙皆在外之物。姓

名皆在外之聲。而觸不。之隱則不於同於獨。此是他氣通於。親終身難解處。詳味養。節及此章。令人嗚咽泣血矣。史記。謂此書為孟子自著。如。章若非自著。記者怎能下個不。忍字。包攝一章之旨。挾。古孝子之隱乎學者參之。



歸乎來吾黨之士狂簡進取不忘其初  
孔子在陳何思魯之狂士

盡尙不也狂簡謂志大而略於事

志大狂略於事簡也略於事即在志大上見故以而字串

狂簡進取謂求望高

人所不及人所難至

遠即志大不忘其初謂不能改其

舊也

即是略於事

此語與論語小異

子曰孔子不得中道而娶之必也狂狷乎狂者進取狷者有所  
不為也孔子豈不欲中道哉不可必得故思其次也

狷音

不得中道至有所不為

據論語亦

蒙上節孔子之言然則孔子

字下當有曰字

據論語舊文

論語道作行狷作狷

辨論孟子字異處

有所不為

者知恥自好不爲不善之人也。孔子豈不欲中道以下。孟子言也。自節首至不爲也。是述孔子之言。孔子豈不欲三句。是孟子申說孔子所言之意。但此節猥字帶說。只重狂字。蓋緊應何思狂士之問也。其次單指狂說。

# 敢問何如斯可謂狂矣

萬章問。是問魯士中何等入

# 曰如琴張曾皙牧皮者孔子之所謂狂矣

琴張名牢字子張子桑尸死琴張臨其喪而歌事見莊子雖未

必盡然要必有近似者曾皙見前篇季武子死曾皙倚其門而

歌事見檀弓又言志異乎三子者之撰事見論語

作文不必微事恐侵下文



牧皮未議

何以謂之猛也

萬章問 是問其小何等事實

曰其志嚶嚶然曰古之人古之人夷考其行而不掩焉者也 交反

行去聲

嚶嚶志太言大也 連日字解人有志大而言不大亦有言大而志不大者其志句大字一連故曰志大言大

重言古之人見其動輒稱之不一稱而已也 其志三句便是狂者志大○古人即

堯舜夷平也 對高遠說蓋因其高遠掩覆也言平考其行而不能

覆其言也 謂行不能盡蓋其言非謂行違其言也○此便是畧於事 程子曰曾皙言志而夫

子與之蓋與聖人之志同便是堯舜氣象也特行有不掩焉耳

此所謂狂也

狂者又不可得欲得不屑不潔之士而與之是狂也是又其次也

此因上文所引遂解所以思得狂者之意章問狂不會問狂但所引夫子必也狂

乎是狂猿連說故於言狂外並解之狂有志者也猿有志者也有志者能進於道

有守者不失其身此節言猿註既清其線脉矣而此處又將狂猿一並申說蓋自此以上是論孔子思狂猿

之心自此以後是論孔子惡鄉原之意故於此並束兩項見狂

猿雖非中行而志節本乎天真則皆可以傳道若鄉原飾為中

孔子曰過我門而不入我室我不憾焉者其惟鄉原乎鄉原之

補註

屑潔也

道所實得

此是通章關鍵處

所謂經也

皆所謂

道者德之統名

行而似是而非則適足以賊德



賊也曰何如斯可謂之鄉原矣

鄉原非有識者

原字無病病在鄉字。鄉者鄙野之名。

原與愿同

荀子原水

**作愿**謂謹愿之人也

故鄉里字

所謂愿人

原字

謂之鄉原

合孔子點

以其似

伏下此一字括盡鄉原行徑。下文皆此字作線。

德而非德

照居之節

故以為德之賊。

先解德之賊句以下方倒找不入不憾。蓋末句乃不入不憾之故也。講先輩文者惡倒挈然得勢得理則倒挈何傷哉。

過

門不入而不恨之

句

以其不見親就

影不

為幸

影不憾

深惡

反照思字

伏下

而痛絕之也

句

萬章又引孔子之言

上五句

而問也

末一句

清本

惡字

節語

曰何以是嘍也豈不顧得。不顧則曰克之。今克之人行何

為蹢躅涼涼生斯世也為斯世也善斯可矣闢然媚於世也者

鄉原也

行去聲蹢其禹反闢音奄

蹢躅獨行

不與偕也

不進

多顧忌也

之貌

照有所不為看

涼涼薄也不見親厚於

人也

對眾皆悅之看此上分鄉原二字總包

下兩段

諷狂者曰何用如

此嚶嚶然行不掩其言

包言不顧二句

而徒每事

貼疊說意

必稱

曰

古人耶

此段解鄉

又諷狷者曰何必如此蹢躅涼涼無所親厚哉

此段解鄉

原譏

人既生於此世則但當為

為字中有造作在

此世之人使當世之

人皆以為善則可矣此鄉原之志也

謂譏狂狷之外又自言其志若此蓋自節首至此皆

孟子述鄉

閤如奄人之奄閉藏之意也媚求悅

伏

於人也孟子



言上皆鄉原之言。末二句。此包生新則孟子評論鄉原之言。此三句。深自閉藏。貼闕以求親媚。

貼媚字。於世是鄉原之行也。鄉原之善斯可而媚於世者只是做作一個似字。下文皆是發明似字。

萬章曰一鄉皆稱原人焉無所往而不為原人孔子以為德之賊何哉

原讀斷亦謹厚之稱而孔子以為德之賊故萬章疑之。謹厚亦德中所有而

乃云賊德章蓋撇過鄉字。單重原字也。故註側注原字解之。

曰非之無舉也刺之無刺也同乎流俗合乎汙世居之似忠信行之似廉潔眾皆悅之自以為是而不可與入堯舜之道故曰德之賊也

孟子卷下 六 五 六 三

呂侍講曰言此等之人。謂鄉原。

欲非之則無可舉。

非之謂槩言其失。

欲刺

之則無可刺也。

刺之謂專攻其疵。

流俗者風俗頹靡如水之下流。

流俗宗衆

莫不然也。

俗字。合上句。謂之流俗。

汙濁也。

汙世則舉世皆濁。不但一鄉一邑之俗矣。

非忠信而

似忠信非廉潔而似廉潔。

忠信廉潔所謂德也。非忠信廉潔者猶可非之刺之以改其失。似忠信似

廉潔而實則陰害於忠信廉潔矣。故曰賊。此節重此二句。乃下

節似字之根也。無可舉刺者在此似忠二句。同俗合世者亦在

此似忠二句。衆悅自是者亦在此似忠二句。而堯舜之道所謂

直忠信廉潔者彼皆竊其名而叛其實。宛似中行而喪盡狂僂

之志節。其病皆在似字。下文惡字所以專承似字也。

孔子曰惡似而非者。惡莠惡其亂苗也。惡佞惡其亂義也。惡利口

惡其亂信也。惡鄭聲惡其亂樂也。惡紫惡其亂朱也。惡鄉原惡其

亂其亂信也。惡鄭聲惡其亂樂也。惡紫惡其亂朱也。惡鄉原惡其



亂德也惡去聲  
莠音有

孟子又引孔子之言節包一以明之明其賊德莠似苗之草也點似字似則亂

矣五亂字皆承似字說佞才智之稱利口只是口快言多非有才能智慧其言似義點似字而

非義也利口多言而不實者也鄭聲淫樂也樂正樂也紫閒色

朱正色也以上分註上五句字義以下詳註末一句主也鄉原不狂不

環遙映前截人皆以為善有似點似字乎中道德之統名應前面中道而實非也

承節首似而非者句故恐其亂德恐字是惡字之由

君子反經而已矣經正則庶民興庶民興斯無邪慝矣

反復也經常也萬世不易之常道也即中興興起於善也邪慝

鄉原之屬。楊墨子莫告。子皆在內。是也。世衰道微。大經不正。故人人得為。

異說以濟其私。而邪慝並起。不可勝正。此上提經字。邪慝字。一並反說。以蓄反字。正字。

斯無之勢。君子於此。於邪慝並作之時。亦復其常道而已。正貼首句。反經兼

修已及常道。既復。貼經正。則民興於善。貼則庶民興。而是非明白。無所

回互。似不能亂真。雖有邪慝。不足以惑之矣。白文言無而証言雖有者。蓋設言以見庶民之

不惑。反經之效弘也。上文皆論孔子惡鄉原之意。此則孟子自道其閑邪衛道之志。蓋隱以中行自命。而以承孔子也。

尹氏曰。君子取夫狂狷者。蓋以狂者志大而可與進道。狷者有

所不為。而可與有為也。括前段之旨。所惡於鄉原。而欲痛絕之者。為

其似是而非。惑人之深也。括後段之意。絕之之術。無他焉。亦曰反經



而已矣。

承後段結束末節其不及前段者蓋狂狷不可以驟得而鄉原不可與苟同為庶民憂之切也

孟子曰由堯舜至於湯五百有餘歲若禹皋陶則見而知之若湯

則聞而知之

趙氏曰五百歲而聖人出天道之常然亦有遲速不能正五百

年故言有餘也。

此上統註三個五

尹氏曰知謂知其道也。

不拘

然看末節語氣則意重見知蓋孟子歷叙往聖而隱以見知自任也遷固之史皆有自序蓋倣諸此

由湯至於文王五百有餘歲若伊尹桀朱則見而知之若文王則

聞而知之

趙氏曰桀朱湯賢臣或曰卽仲虺也為湯左相

由文王至於孔子五百有餘歲若太公望散宜生則見而知之若

孔子則聞而知之

散素  
宜反

散氏宜生名文王賢臣也子貢曰文武之道

承文武  
點道字

未墜於地

在人賢者識其大者不賢者識其小者莫不有文武之道焉

註  
聞

字夫子焉不學

註知

此所謂聞而知之也

總還  
未句

由孔子而來至於今百有餘歲去聖人之世若此其未遠也近聖人之居若此其甚也然而無有乎爾則亦無有乎爾

林氏曰孟子言孔子至今

貼首  
二句

時未遠

貼去聖  
人二句

鄒魯相去又近

貼近聖二句兩也字一氣通下不斷

然而已無有見而知之者矣則五百餘歲之



後

起末句

又豈復有聞而知之者乎

言外見必有見而知之者矣蓋有含我其誰之意

○愚按此言

謂本節末二句

雖若不敢自謂已得其傳

上句無有之面

而憂後

世遂失其傳

下句無有之面

然乃所以自見其有不得辭者

轉申上句無有之意

而又以見夫天理民彝不可泯滅百世之下必將有神會而心

得之者耳

轉申下句無有之意

故於篇終歷叙羣聖之統

前三節

而終之以

此

末節

所以明其傳之有在

前三節

而又以俟後聖於無窮也

末其節

旨深哉

外註意致往復音韵繚繞下面綴以二程墓誌序文以見聞知之果可俟而朱子私淑以續其傳亦隱然在不

言之表矣

○有宋元豐八年河南程顥伯淳卒潞公文彥博題其墓

曰明道先生而其弟頤正叔序之曰周公沒聖人之道不行孟



軻死聖人之學不傳道不行百世無善治學不傳千載無真儒  
無善治士猶得以明夫善治之道以淑諸人以傳諸後無真儒  
則天下貿貿焉莫知所之人欲肆而天理滅矣先生生乎千四  
百年之後得不傳之學於遺經以興起斯文爲已任辯異端闢  
邪說使聖人之道煥然復明於世蓋自孟子之後一人而已然  
學者於道不知所向則孰知斯人之爲功不知所至則孰知斯  
名之稱情也哉





